Sobre el nombre de una *Scolia* europea
(Hym. Scol.)

POR

J. Chester Bradley

Professor of Entomology at Cornell University, Ithaca, N. Y.

La señorita Ilsemarie Micha, en una revisión [1] muy estimable y de gran importancia de *Liacos* Guérin, *Diliacos* Saussure y Sichel y *Triscolia* Saussure y Sichel, tres subgéneros de *Scolia*, ha establecido que, a causa de la descripción del *Sphex maculata* Drury en el año 1773 (Illustr. Nat. Hist., vol. II, 1773, p. 77, lám. 40, fig. 3), que es la misma especie que la muy conocida *Scolia haemorrhoidalis* Fabricius, 1787 (subespecie de *Scolia flavifrons*), el nombre *haemorrhoidalis* debe ser sustituído por *maculata* Drury, y que, simultáneamente, esta forma pasa a ser la subespecie típica, y *flavifrons* Fabr. deberá ser considerada como subespecie de la misma.

Sería verdaderamente lamentable tener que cambiar los nombres de estos insectos tan conocidos y abundantes en todo el Sur de Europa.

Afortunadamente se trata de una equivocación. En efecto, Mr. Drury describió un insecto americano en una página anterior del mismo volumen bajo el nombre de *Vespa maculata*. Esta especie no es sino la *Scolia quadrimaculata* Fabricius. Por esto, a causa de la prioridad de página, el *Sphex maculata* Drury (=*Scolia haemorrhoidalis* Fabr.) pasa a ser un homónimo de *Vespa maculata* Drury (=*Scolia quadrimaculata* Fabr.) y no puede ser empleado como nombre válido para la *Scolia flavifrons* var. *haemorrhoidalis* Fabr.

Debe advertirse que la *Scolia quadrimaculata* Fabr. hoy se coloca en *Campsomeris*, que algunos autores consideran como género distinto, al paso que otros sólo como subgénero de *Scolia*. Pero esto no es

[1] Mitteilungen aus der Zoologischen Museum in Berlin, junio 1927, t. 13, págs. 1-156.

importante. *Campsomeris* no fué descrito hasta el año 1845, y durante algunos años anteriores a esta fecha se consideró a la *Scolia quadrimaculata* como una *Scolia* verdadera. Tampoco hace al caso que el nombre *Scolia maculata* no sea el nombre válido de la *Scolia quadrimaculata* Fabr., porque es también un homónimo de *Vespa maculata* Linnaeus. De lo que antecede, y ateniéndose al principio de que «una vez homónimo, siempre queda homónimo», el nombre de *Scolia maculata* no será nunca válido para la especie que correctamente lleva el nombre de *Scolia flavifrons* subsp. *haemorrhoidalis* Fabr.